**(Trend)analyses thuiszitters SWV Onderwijs Dat Past**

**Inleiding**

Om de thuiszitters beter te kunnen volgen en om snelle en adequate interventies mogelijk te maken heeft SWV ODP de samenwerking met het Regionaal Bureau Leerplicht geïntensiveerd. Deze samenwerking resulteert in de onderstaande rapportage. Het overleg hierover tussen RBL en ODP vindt periodiek plaats voorafgaand aan een DR vergadering.

Nieuw dit jaar is dat we vanaf de start van dit schooljaar ook de dreigende thuiszitters in beeld willen krijgen. Bij het lezen van de rapportage moet er rekening mee gehouden worden, dat de getoonde getallen op dit vlak nog niet volledig zijn en nog niet kunnen leiden tot het formuleren van beleid.

In het onderstaande overzicht worden de ontwikkelingen rondom thuiszitters weergegeven sinds de invoering van ‘passend onderwijs’. De verschillende schooljaren worden met elkaar vergeleken.

***Figuur 1***

In *Figuur 1* bieden we een inkijkje in het proces van de ontwikkeling van het aantal thuiszitters in de loop van een schooljaar.

Update dd 27-11-2020: dit schooljaar is gestart met 13 thuiszitters. Daarvan zijn er inmiddels 8 weer naar school. Op dit moment zitten er 11 leerlingen volledig thuis, waarvan er 2 ook vorig schooljaar al thuiszaten. Opvallend is het aantal thuiszitters van buiten de regio / niet vallend onder onze schoolbesturen: dat zijn er 7. Er zijn 4 volledige thuiszitters van de schoolbesturen van het SWV.

***Figuur 2.***

Toelichting *Figuur 2*: de getoonde aantallen thuiszitters zijn de kinderen die geregistreerd staan als ongeoorloofd afwezig. De getoonde dreigende thuiszitters zijn kinderen die of op enige manier deeltijd onderwijs volgen op- of buiten hun eigen school, of die volledig ziek gemeld zijn op basis van angst klachten. Per 27-11-2020 zijn er 11 kinderen geregistreerd thuiszitter. Er zijn 19 dreigende / gedeeltelijke thuiszitters. De kinderen die in deze figuur als dreigende thuiszitter zijn gemeld, zijn thuiszitters die weer voorzichtig op weg zijn naar een (volledige) schoolplaatsing en gedeeltelijke thuiszitters voor wie het niet meer haalbaar is om nog hele dagen naar school te gaan. Opvallend: het aantal thuiszitters is het grootst bij de besturen van buiten de regio.

Conclusie:

Wat gaat goed:

* De medewerkers van het SWV hebben de kinderen die thuiszitten en gedeeltelijk thuiszitten sneller en beter in beeld. Dit zorgt voor duidelijke en kloppende cijfers bij monitoren waardoor er meer zicht komt op welke wijze er acties ondernomen zouden moeten worden (zowel preventief als curatief).
* Er zijn korte en structurele lijnen met Leerrecht, beide organisaties hebben dezelfde leerlingen in beeld, hier zijn geen verschillen meer in.

Wat kan beter:

* Tijdige aanmelding bij het SWV wanneer een leerling vanuit een zorgsetting toe is aan onderwijs.
* Kinderen die gedeeltelijk thuiszitten gerelateerd aan wachtlijsten in de zorg.

Wat gaat nog niet goed:

* Hoe we omgaan met verhuizers van buiten de regio?
* In de gevallen waarbij ouders/ het thuissysteem een grote rol spelen in de oorzaak van het thuiszitten heeft het SWV onvoldoende grip om te kunnen handelen.